

10. KLASSI ÕPILASE UURIMISTÖÖ HINDAMISJUHEND

1. Hindamise üldpõhimõtted

Uurimistöö kaitsmise ja tööprotsessi eest on võimalik saada kokku 100 punkti.

Hindamisel arvestatakse järgmisi valdkondi:

- suuline esinemine – 25 punkti;
- esitluse vormistus – 15 punkti;
- üldistamisoskus – 10 punkti;
- kõne – 15 punkti;
- vastused küsimustele – 10 punkti;
- juhendaja ja töö koordinaatori hinnang – 25 punkti.

Kui õpilase sooritus vastab täielikult kirjeldatud nõuetele, saab ta vastava valdkonna maksimumpunktid. Puuduste korral vähendatakse punkte juhendis märgitud ulatuses.

Kui valdkonna eest antakse maksimumpunktid, võib tegelike punktide veeru ülejäänud lahtrid jätta tühjaks. Punktide vähendamisel märgitakse, mitu punkti maksimumist maha arvestatakse.

2. Suuline esinemine

Maksimaalne punktisumma: 25 punkti

Eesmärk

Hinnatakse õpilase oskust tutvustada oma uurimistööd loogiliselt, iseseisvalt ja esitlusega seostatult.

Maksimumpunktide kirjeldus – 25 punkti

Õpilase esinemine ja esitus moodustavad terviku. Õpilane:

- esitab uurimistöö sisu oma sõnadega;
- ei loe slaididel olevat teksti järjest ette;
- kasutab slaide esinemise toetamiseks, mitte kõne asendamiseks;
- seostab oma jutu slaididel oleva materjaliga;
- viitab vajaduse korral slaididel olevatele piltidele, joonistele, tabelitele või muudele illustratsioonidele;
- liigub teemade vahel loogiliselt;
- näitab, et mõistab oma töö sisu ega ole teksti lihtsalt pähe õppinud.

Punktide vähendamine

–5 punkti: õpilane loeb aeg-ajalt slaidilt või lehelt

Punkte vähendatakse, kui õpilane üldiselt räägib iseseisvalt, kuid kasutab aeg-ajalt slaididel või paberil olevat teksti otseseks ettelugemiseks.

- mõni pikem tekstiosa loetakse slaidilt sõna-sõnalt;
- õpilane vaatab sageli märkmetesse;
- esinemine katkeb, kui õpilane ei leia oma tekstist õiget kohta.

–5 punkti: esinemine põhineb slaidide või lehtede ettelugemisel

Puudus on oluline juhul, kui esinemise põhiosa seisneb valmis teksti ettelugemises ning õpilase iseseisev suuline selgitus on vähene.

- slaidid täidavad sisuliselt kõneteksti rolli;
- õpilane ei selgita materjali oma sõnadega;
- kontakt kuulajatega on vähene;
- esitluse ja suulise kõne vahel puudub sisuline koostöö.

Valdkonna punktid: ____ / 25

3. Esitluse vormistus

Maksimaalne punktisumma: 15 punkti

Eesmärk

Hinnatakse seda, kas esitus toetab uurimistöö tutvustamist ning kas slaididel olev tekst ja illustratsioonid on otstarbekalt ning korrektselt vormistatud.

Maksimumpunktide kirjeldus – 15 punkti

Slaididel olev sõnaline informatsioon on minimaalne ja esitluse eesmärgiga kooskõlas. Hea esitus:

- ei sisalda pikki tekstilõike;
- kasutab märksõnu ja lühikesi väiteid;
- võimaldab kuulajal kiiresti mõista, millest räägitakse;
- kasutab asjakohaseid pilte, graafikuid, tabeleid või muid illustratsioone;
- esitab illustratsioonid korrektselt;
- on loetav ja visuaalselt selge;
- toetab suulist esinemist ega dubleeri kogu kõneteksti.

Punktide vähendamine

–4 punkti: slaididel on liiga palju teksti, kuid illustratsioonid on korrektselt vormistatud

- slaididel on pikad laused või tekstilõigud;
- slaidi lugemine nõuab kuulajalt palju aega;
- suuline esinemine ja slaidil olev tekst kordavad suurel määral üksteist;
- illustratsioonide vormistus on seejuures korrektne.

–5 punkti: slaid on sõnalise informatsiooniga üle koormatud

- slaid meenutab pigem tekstidokumenti kui esitlust;
- olulist teavet on raske eristada;
- teksti maht sunnib kasutama liiga väikest kirjasuurust;
- kuulajal on keeruline samaaegselt kuulata esinejat ja lugeda slaidi.

Valdkonna punktid: ____ / 15

4. Üldistamisoskus

Maksimaalne punktisumma: 10 punkti

Eesmärk

Hinnatakse õpilase võimet teha oma uurimistöö põhjal põhjendatud järeldusi ning siduda need töö eesmärgi ja ülesannetega.

Maksimumpunktide kirjeldus – 10 punkti

- sõnastab selged järeldused;
- seob järeldused uurimistöö eesmärgiga;
- näitab, millistele uurimisülesannetele töö käigus vastati;
- ei piirdu üksnes tulemuste ümberjutustamisega;
- suudab tulemusi üldistada;
- selgitab töö praktilist väärtust ehk seda, kuidas või kellele võivad töö tulemused kasulikud olla.

Järeldustest peab olema võimalik aru saada, mida õpilane uurimistöö tulemusena teada sai.

Punktide vähendamine

–3 punkti: järeldused on pealiskaudsed

- tulemusi nimetatakse, kuid ei tõlgendata;
- järeldustes korraldatakse peamiselt varasemalt öeldut;
- töö praktiline väärtus jääb nõrgalt põhjendatuks;
- uurimistulemuste tähendust ei avata piisavalt.

–5 punkti: järeldused on ebaselged või puuduvad

- töö eesmärgile vastavat järeldust ei ole võimalik selgelt välja tuua;
- järeldused ei tulene esitatud tulemustest;
- järeldused on raskesti mõistetavad;
- töö eesmärki kajastavad järeldused puuduvad.

Valdkonna punktid: ____ / 10

5. Kõne

Maksimaalne punktisumma: 15 punkti

Eesmärk

Hinnatakse suulise väljenduse korrektsust, selgust ja arusaadavust.

Maksimumpunktide kirjeldus – 15 punkti

- mõtted on sõnastatud selgelt;
- laused on kuulajale arusaadavad;
- sõnakasutus sobib uurimistöö kaitsmisega;
- kõnevead ei sega mõtte jälgimist;
- õpilane kasutab uurimisteemaga seotud mõisteid sobivas tähenduses;
- esinemisest on võimalik raskusteta aru saada.

Punktide vähendamine

–4 punkti: kõne on arusaadav, kuid esineb väheseid kõnevigu

- sõnastusvigu;

- grammatilisi eksimusi;
- ebatäpseid väljendeid;
- kordusi;
- poolelijäävaid või halvasti üles ehitatud lauseid.

Kõne üldine tähendus peab siiski jääma hästi arusaadavaks.

–5 punkti: kõnes esineb palju vigu

- lauseehitus on sageli ebakorrektnes;
- esineb palju sõnastus- või vormivigu;
- mõtted jäävad korduvalt ebaselgeks;
- kuulaja peab öeldu tähendust sageli ise tuletama.

Valdkonna punktid: ____ / 15

6. Vastused küsimustele

Maksimaalne punktisumma: 10 punkti

Eesmärk

Hinnatakse õpilase uurimistöö sisulist mõistmist ning võimet oma valikuid, tulemusi ja järeldusi põhjendada.

Maksimumpunktide kirjeldus – 10 punkti

Õpilane annab uurimistöö kohta esitatud küsimustele täielikud ja konkreetseid vastused. Hea vastus:

- vastab otseselt esitatud küsimusele;
- on sisuline, mitte üksnes „jah“ või „ei“;
- tugineb tehtud uurimistööle;
- selgitab vajaduse korral kasutatud meetodeid, allikaid või tehtud valikuid;
- näitab, et õpilane mõistab oma uurimistöö sisu;
- on piisavalt täpne ja põhjendatud.

Punktide vähendamine

–3 punkti: vastused on mittetäielikud

- vastab küsimusele ainult osaliselt;
- annab liiga üldise vastuse;
- ei oska oma väidet piisavalt põhjendada;
- vajab vastamiseks olulisel määral suunamist.

–5 punkti: küsimustele ei vastata

- ei oska küsimusele sisuliselt vastata;
- väldib vastamist;
- annab vastuse, mis ei ole küsimusega seotud;
- ei suuda oma töös tehtud põhilisi valikuid või järeldusi selgitada.

Valdkonna punktid: ____ / 10

7. Juhendaja ja töö koordinaatori hinnang

Maksimaalne punktisumma: 25 punkti

Eesmärk

Hinnatakse kogu uurimistöö koostamise protsessi: tööplaani kinnipidamist, koostööd juhendajaga, tagasiside arvestamist, allikate kasutamist ning õpilase võimet infot analüüsida.

Maksimumpunktide kirjeldus – 25 punkti

- täidetakse tööplaani etapid õigeaegselt;
- õpilane hoiab juhendajaga regulaarselt ühendust;
- juhendaja tagasisidet arvestatakse;
- vajalikud parandused tehakse õigeaegselt;
- kasutatakse mitmekesiseid allikaid;
- kasutatakse sobivaid illustratsioone;
- õpilane näitab oskust kogutud infot analüüsida;
- uurimistöö ei piirdu üksnes teiste allikate sisu kirjeldamisega.

Erireegel pikendatud õppeaasta korral

Kui õpilasele on määratud pikendatud õppeaasta seetõttu, et ta ei ole tööetappe õigeaegselt lõpetanud muul põhjusel kui haiguse tõttu, on juhendaja hinnang "0" punkti.

Punktide vähendamine

–5 punkti: töö esitamisega hilinetakse

Viis punkti vähendatakse juhul, kui õpilane hilineb vähemalt ühe tööplaani etapi 6–11 esitamisega rohkem kui kolm päeva.

–5 punkti: tagastamisi on liiga palju

Viis punkti vähendatakse juhul, kui töö etappides 6–11 on tagastamiste koguarv üle kolme. Tagastamine tähendab, et esitatud töö või tööosa vajab puuduste tõttu parandamist ja uut esitamist.

–5 punkti: juhendajal või koordinaatoril on pretensioone töö läbiviimise suhtes

- sisuliste märkuste kõrvaldamisega;
- vormistuslike märkuste kõrvaldamisega;
- juhendaja tagasiside arvestamisega;
- uurimistöö üldise läbiviimisega.

–5 punkti: allikad või analüüs on ebapiisavad

- kasutatud allikad ei ole piisavalt mitmekesised;
- illustratsioone kasutatakse ebapiisavalt;
- õpilase infoanalüüsi oskus ei ilmne;
- töö on peamiselt kirjeldava iseloomuga.

Kirjeldava töö puhul esitatakse olemasolevat infot, kuid seda ei võrrelda, tõlgendata, analüüsita ega seostata piisavalt uurimistöö eesmärgiga.

Valdkonna punktid: ____ / 25

8. Koondhindamine

Hindamisvaldkond	Maksimumpunktid	Saadud punktid
Suuline esinemine	25	_____
Esitluse vormistus	15	_____
Üldistamisoskus	10	_____
Kõne	15	_____
Vastused küsimustele	10	_____
Juhendaja ja töö koordinaatori hinnang	25	_____
KOKKU	100	_____

9. Hinde kujunemine

Lõplik hinne kujuneb kogutud punktide põhjal:

Punktisumma	Hinne
90–100 punkti	5
75–89 punkti	4
50–74 punkti	3
20–49 punkti	2

Algdokumendis ei ole eraldi määratletud, milline hinne antakse tulemuse puhul, mis jääb alla 20 punkti.

10. Hindaja kokkuvõttev tagasiside

Töö tugevused

Peamised arengukohad

Soovitused edaspidiseks

Lõpptulemus

Punktisumma: _____ / 100

Hinne: _____

Hindaja nimi: _____

Kuupäev: _____

11. Hindamise ühtlustamise põhimõtted

Hindaja peaks lähtuma võimalikult konkreetset nähtavast ja kuuldavast sooritusest ning vältima hinnangu andmist õpilase isikuomaduste põhjal.

Hindamisel on soovitatav:

- hinnata kõiki õpilasi samade kriteeriumide järgi;
- teha punktivähendus ainult konkreetse puuduse esinemisel;
- siduda tagasiside alati vastava hindamiskriteeriumiga;
- eristada esitluse sisu, vormistust ja suulise kõne kvaliteeti;
- arvestada juhendaja hinnangus kogu uurimistöö koostamise protsessi;
- anda võimalusel lisaks punktidele lühike põhjendus, mis aitab õpilasel mõista nii oma töö tugevusi kui ka arengukohti.

Hindamise eesmärk ei ole üksnes lõpliku hinde määramine, vaid ka anda õpilasele sisulist tagasisidet tema uurimistöö, selle kaitsmise ja uurimisoskuste kohta.